**Итоги государственной итоговой аттестации учащихся**

**в 2016-2017г МКОУ «КГ №6»**

**Итоги аттестации 9 класс**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср.****бал** | **Учитель**  |
| 1 | 9 «г» | 30 | 5 | 16 | 9 | - | 100 | 70 | 3,8 | Магомедова М.А. |
| 2 | 9 «д» | 32 | 7 | 15 | 10 | - | 100 | 68 | 3,9 | Хадисова П.Г. |
|  | Итого  | 62 | 12 | 31 | 19 | - | 100 | 69 | 3,9 |  |

**Сравнительная таблица**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср. бал** |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 62 | 100 | 69 | 3,9 | 6 | 11 | 37 | 27 |
| 2 | Город  | 546 | 98 | 45 | 3,5 | 6 | 1 | 39 | 21 |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| 1 | 9 «г» | 30 | 3 | 13 | 14 | - | 100 | 53 | 3,6 | Разакова М.А. |
| 2 | 9 «д» | 32 | 1 | 13 | 16 | 2 | 94 | 44 | 3,4 | Разакова М.А. |
|  | Итого  | 62 | 4 | 26 | 30 | 2 | 97 | 49 | 3,5 |  |

**Сравнительная таблица**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср. бал** |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 62 | 97 | 49 | 3,5 | 4 | 2 | 25 | 14 |
| 2 | Город  | 548 | 90 | 27 | 3,2 | 4 | 0 | 25 | 11 |

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 75 | 50 | 3,2 | 5 | 4 | 14 | 19,5 | Ибрагимова Х.М.  |
| 2 | Город  | 51 | 0 | 29 | 19 | 3 | 94 | 57 | 3,5 | 5 | 1 | 17 | 11,8 |  |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср.****бал** | **Учитель**  |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 1 | 1 | - | - | - | 100 | 100 | 5 | - | 21 | 21 | 21 | Хадисова П.Г. |
| 2 | Город  | 7 | 4 | - | 2 | 1 | 86 | 57 | 4 | - | 1 | 23 | 15,2 |  |

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| 1 | 9 «г» | 14 | 5 | 1 | 8 | - | 100 | 43 | 3,7 | Гереева П.С. |
| 2 | 9 «д» | 12 | 1 | 3 | 8 | - | 100 | 33 | 3,4 | Гереева П.С. |
|  | Итого:  | 26 | 6 | 4 | 16 | - | 100 | 38 | 3,6 |  |

 **Сравнительная таблица**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср. бал** |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 26 | 100 | 38 | 3,6 | 6 | 14 | 32 | 18,3 |
| 2 | Город  | 102 | 89 | 20 | 3,1 | 6 | 2 | 32 | 15,2 |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср.****бал** | **Учитель**  |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 100 | 40 | 3,4 | 6 | 7 | 24 | 14,4 | Осипова Е.М. |
| 2 | Город  | 23 | 1 | 4 | 18 | 0 | 100 | 22 | 3,2 | 6 | 7 | 31 | 15 |  |

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 2 | 0 | 1 | 1 | - | 100 | 50 | 3,5 | 34 | 51 | 42,5 | Саган Е.Н. |
| 2 | Город  | 6 | 1 | 4 | 1 | - | 100 | 83 | 4 | 34 | 63 | 53 |  |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| 1 | 9 «г» | 9 | 4 | 3 | 2 | - | 100 | 77 | 4,2 | Ахмедова С.М. |
| 2 | 9 «д» | 6 | 2 | 1 | 3 | - | 100 | 50 | 3,8 | Ахмедова С.М. |
|  | Итого:  | 15 | 6 | 4 | 5 | - | 100 | 66 | 4 |  |

**Сравнительная таблица**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср. бал** |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 15 | 100 | 66 | 4 | 9 | 12 | 34 | 23 |
| 2 | Город  | 59 | 95 | 64 | 3,8 | 9 | 5 | 34 | 20,2 |

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| 1 | МКОУ «КГ №6» | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 | 3,5 | 6 | 20 | 34 | 26,3 | Аскеров И.А. |
| 2 | Город  | 61 | 1 | 7 | 50 | 3 | 95 | 13 | 3 | 6 | 2 | 35 | 15,3 |  |

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| 1 | 9 «г» | 10 | 1 | 3 | 6 | - | 100 | 50 | 3,5 | Пташинская С.В. |
| 2 | 9 «д» | 11 | 0 | 3 | 8 | - | 100 | 27 | 3,2 | Пташинская С.В. |
|  | Итого:  | 21 | 1 | 6 | 14 | - | 100 | 33 | 3,4 |  |

**Сравнительная таблица**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср. бал** |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 21 | 100 | 33 | 3,4 | 6 | 14 | 38 | 23,4 |
| **2** | **Город**  | 348 | 98 | 12 | 3,1 | 6 | 0 | 38 | 17,4 |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **9 «г»** | 18 | 2 | 7 | 9 | - | 100 | 50 | 3,6 | Кошманова В.А. |
| **2** | **9 «д»** | 26 | 1 | 9 | 16 | - | 100 | 38 | 3,4 | Кошманова В.А. |
|  | **Итого:**  | 44 | 3 | 16 | 25 | - | 100 | 44 | 3,5 |  |

**Сравнительная таблица**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **% усп.** | **% кач.** | **Ср. бал** | **Прох.** | **min** | **max** | **Ср. бал** |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 44 | 100 | 44 | 3,5 | 6 | 10 | 38 | 20 |
| **2** | **Город**  | 407 | 99 | 30 | 3 | 6 | 5 | 38 | 19 |

**Итоги ЕГЭ**

**11 класс**

**Математика** **(базовый уровень)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 23 | 7 | 11 | 5 | - | 100 | 78 | 4 | 7 | 9 | 19 | 14,3 | Разакова М.А. |
| **2** | **Город**  | 215 | 47 | 87 | 61 | 20 | 91 | 62 | 3,7 | 7 | 3 | 19 | 13 |  |

**Математика** **(профильный уровень)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 9 | - | 1 | 5 | 3 | 67 | 11 | 2,8 | 27 | 18 | 62 | 34,4 | Разакова М.А. |
| **2** | **Город**  | 62 | 4 | 11 | 30 | 17 | 77 | 24 | 3 | 27 | 0 | 78 | 36 |  |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 23 | 12 | 6 | 6 | - | 100 | 78 | 4,4 | 24 | 41 | 96 | 74 | Хадисова П.Г. |
| **2** | **Город**  | 217 | 60 | 82 | 69 | 6 | 97 | 65 | 3,9 | 24 | 0 | 98 | 63 |  |

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 8 | 4 | 3 | 1 | - | 100 | 87 | 4,3 | 36 | 46 | 86 | 67 | Аразова Э.З. |
| **2** | **Город**  | 67 | 10 | 11 | 30 | 16 | 76 | 31 | 32 | 36 | 18 | 88 | 49 |  |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 14 | 3 | 2 | 8 | 1 | 93 | 36 | 3,5 | 42 | 42 | 80 | 56 | Кошманова В.А. |
| **2** | **Город**  | 100 | 9 | 17 | 57 | 17 | 83 | 26 | 3,1 | 42 | 16 | 100 | 52 |  |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 2 | - | - | - | 2 | 0 | 0 | 2 | 36 | 24 | 28 | 26 | Осипова Е.М. |
| **2** | **Город**  | 33 | 2 | 3 | 29 | 10 | 69 | 15 | 3,8 | 36 | 8 | 76 | 25 |  |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 1 | 1 | - | - | - | 100 | 100 | 5 | 32 | 71 | 71 | 71 | Хадисова Е.М. |
| **2** | **Город**  | 7 | 2 | 3 | 2 | - | 100 | 71 | 4 | 32 | 35 | 78 | 56 |  |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 8 | 1 | 2 | 4 | 1 | 87 | 36 | 3,4 | 36 | 17 | 78 | 53 | Ахмедова С.М. |
| **2** | **Город**  | 59 | 3 | 8 | 34 | 14 | 76 | 19 | 3 | 36 | 6 | 92 | 44 |  |

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организации**  | **Кол-во** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% усп.** | **%** **кач.** | **Ср. бал** | **Проход.**  | **min** | **max** | **Ср. бал** | **Учитель**  |
| **1** | **МКОУ «КГ №6»** | 12 | 1 | 2 | 7 | 2 | 83 | 25 | 3,2 | 32 | 22 | 84 | 45 | Джемиева Е.М. |
| **2** | **Город**  | 53 | 8 | 5 | 35 | 5 | 91 | 25 | 3,3 | 32 | 4 | 93 | 49 |  |

**Сравнительная таблица за 2016 и 2017г.**

**11 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет**  | **2016**  | **2017** |
| **Кач**  | **Усп**  | **Ср. бал** | **Кач**  | **Усп**  | **Ср. бал** |
| **1** | **Русский язык** | 50 | 98 | 3,8 | 78 | 100 | 4,4 |
| **2** | **Литература**  | 20 | 100 | 3,4 | 100 | 100 | 5 |
| **3** | **Математика (базов. уров)** | 61 | 84 | 3,8 | 78 | 100 | 4 |
| **4** | **Математика (проф.уров)** | 46 | 73 | 3,4 | 24 | 77 | 3 |
| **5** | **История**  | 18 | 54 | 2,8 | 25 | 85 | 3,2 |
| **6** | **Обществознание**  | 25 | 68 | 3 | 36 | 93 | 3,5 |
| **7** | **Биология**  | 47 | 76 | 3,4 | 87 | 100 | 4,3 |
| **8** | **Химия**  | 27 | 67 | 3 | 36 | 87 | 3,4 |
| **9** | **Английский язык** | 50 | 100 | 4 | - | - | - |
| **10** | **География**  | 0 | 100 | 3 | - | - | - |
| **11** | **Физика**  | 15 | 77 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| **12** | **Информатика**  | 0 | 0 | 2 | - | - | - |

**9 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет**  | **2016**  | **2017** |
| **Кач**  | **Усп**  | **Ср. бал** | **Кач**  | **Усп**  | **Ср. бал** |
| **1** | **Русский язык** | 100 | 46 | 3,5 | 100 | 69 | 3,9 |
| **2** | **Математика**  | 100 | 30 | 3,2 | 97/100 | 49 | 3,5 |
| **3** | **История**  | 20 | 20 | 2,4 | 100 | 50 | 3,5 |
| **4** | **Обществознание**  | 56 | 9 | 2,5 | 100 | 44 | 3,5 |
| **5** | **Биология**  | 65 | 3 | 2,7 | 100 | 33 | 3,4 |
| **6** | **Химия**  | 66 | 17 | 3,5 | 100 | 66 | 4 |
| **7** | **География**  | 19 | 0 | 2,4 | 100 | 38 | 3,6 |
| **8** | **Физика**  | 43 | 14 | 2,6 | 100 | 22 | 3,2 |
| **9** | **Информатика**  | 67 | 17 | 2,8 | 75/100 | 50/75 | 3,2/3,7 |

**Анализ результатов итоговой аттестации**

**учащихся 11 класса в формате ЕГЭ**

**2016-2017 год.**

В течение 2016-2017 учебного года в гимназии велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. Методический совет, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, разработал план-график подготовки гимназии к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, психологическая служба также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

В октябре месяце для учителей-предметников проведен инструктивно-методический семинар «Цели и технология ЕГЭ», на котором изучены результаты экзамена 2017 года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в гимназии с учетом результатов ЕГЭ 2017 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка и литературы, математики принимали участие в работе постоянно действующих городских МО.

В начале 2016-2017 учебного года сформирована база данных по учащимся гимназии, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, 1 раз в две недели организована работа по заполнению бланков ЕГЭ.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, факультативах и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Психолого-педагогическое сопровождение ЕГЭ включало диагностическую и тренинговую работу со всеми учащимися 11 класса (выявление интеллектуальных способностей, уровня тревожности, типа темперамента, уровня самооценки и т.д.), с определенными категориями детей (отличниками, гиперактивными детьми), работу с педагогами, а также проведение различных практикумов, психолого-педагогических занятий.

 Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

Учителями Хадисовой П.Г. (русский язык),Разаковой М.А..(математика ) на основе данных аналитических материалов, республиканских диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителями индивидуальные планы подготовки для слабых учащихся. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание в этом году уделялось отработкае навыков выполнения части С, т. к. она являются самой сложной частью ЕГЭ.

**Русский язык**

**Есть проблемы.** Поэлементный анализ результатов показал пробелы в подготовке экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений. Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми третьей части экзаменационной работы. Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста. Статистика показывает низкий процент выполнения заданий второй части работы, проверяющих сформированность лингвистической компетенции.

**В этом учебном году необходимо**:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;

 - разработать и использовать Программу деятельности учителя по подготовке к ЕГЭ разработанной управленческой командой, состоящей из завуча, руководителей МО и учителей – предметников;

 -использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;

 -использовать в своей деятельности единый подход к оценке творческих работ учащихся;

 -необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом духе» к обучению « в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно.

 - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

 - комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

 - учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники;

- заместителю директора по УВР Пташинской С.В. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;

 - руководителю МО Гранниковой Е И . разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;

- ознакомить родителей и школьников с нормативной базой проведения ЕГЭ

**Математика**

Результаты показывают хороший уровень успешности. Сравнение результатов с прошлым учебным годом показывает, что в 2017г. выпускники продемонстрировали более высокий уровень подготовки по математике (базовый уровень). Были получены две двойки по математике (профильный уровень),т.е. учащиеся не преодолели минимальный порог баллов.

 Участники экзамена в целом показали хорошие результаты при решении геометрических задач повышенного, а также базового уровня сложности.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей гимназии по повышению качества обучения.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

 - продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

- выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными умениями;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;

- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

 Положительный опыт учителей математики показывает, что для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе (практически на каждом уроке математики по мере изучения и повторения учебного материала) необходима всякий раз специальная подготовка учащихся к экзамену (умение работать с различными типами тестовых заданий , планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, а также с системой критериального оценивания и даже с заполнением бланков ответов, в целом - с технологией проведения ЕГЭ. Практическое использование методических рекомендаций ФИПИ окажет большую помощь учителю).

Подготовка к ЕГЭ не сводится к «натаскиванию» выпускника на выполнение определенного типа задач, содержащихся в демонстрационной версии экзамена. Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

При преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.). Одновременно необходимо находить возможность восстанавливать базовые знания курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.). При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

**Рекомендации:**

* на заседании м/о учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2017г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике в городе.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с республиканскими и российскими показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
* учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 20 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования);
* заместителю директора по УВР Пташинской С.В.. необходимо:
* усилить контроль за обучением математике, используя материалы аналитического материала по ЕГЭ;
* осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики.

**Физика**

Число участников ЕГЭ по физике в июне 2017 года составило 2 человека.

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2017 г. оказались ниже результатов прошлого года ( в этом году оба учащихся получили

**Рекомендации:**

* В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний рекомендуется шире использовать тестовые задания.
* Не стоит забывать и о тех вопросах курса физики основной школы, которые являются частью тематических разделов курса средней школы, но, как правило, не повторяются в учебно-методических материалах для старших классов. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* Проводить пробные репетиционные экзаменыпо физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса;
* заместителю директора по УВР Пташинской С.В.уделить больше внимания вопросам организации ЕГЭ, проведения и подготовки к ЕГЭ учителем физики.

**Химия**

Число участников ЕГЭ по химии в июне 2017 года составило 8 человек. Средний балл 53,что на 15 баллов выше ,чем в 2016году.Один учащийся получил 2 . не преодолел минимальный порог в 36 баллов.

**Рекомендации:**

* Сравнение результатов ЕГЭ нескольких лет позволят объективно оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников, принимающих участие в экзамене. При этом выявляются недостатки, которые были обнаружены и в предшествующие годы;
* Учителю необходимо более подробно знакомиться с нормативными документами (стандартом образования, кодификатором, спецификацией и другими), овладевать современными образовательными технологиями, позволяющими достигать высоких результатов;
* усилить внимание при изучении, повторении и обобщении наиболее значимых компонентов курса.

**Биология**

Экзамен по биологии выбирали преимущественно те ученики, которые собирались поступать на биологические специальности,,медицинские вузы. Предмет сдавали 8 учащихся.Средний балл по биологии 68,что на 20 баллов выше,чем в 2016 году.

**Рекомендации:**

- Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;

- Для подготовки активно использовать возможности факультативных курсов.

- Обратить большее внимание по биологии на:

анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;

* оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;
* использование графических способов выражения информации;
* привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем;
* Зам. директора по УВР Пташинской С.В.проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ и рефлексии.

**История России**

Предмет сдавали 12 учащихся.Средний балл 45,что на 11баллов выше ,чем в2016г Два учащихся не преодолели минимальный порог в 32балла.

**Рекомендации:**

* Задания ЕГЭ должны стать для учеников узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;
* Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания учениками хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо вернуться к дифференцированному типу заданий на уроке, используя базовый уровень, повышенного и высокого уровня сложности. У учащихся возникнет более объективная картина уровня знаний;

**Обществознание**

Сдавали 14 человек. Средний балл – 56,что на 11баллов выше, чем в 2016году.

Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2017году, в целом находятся на хорошем уровне, который демонстрировали выпускники 2016 года.

 По-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

**Рекомендации:**

* Школьным М/О учителей истории проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию.
* С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
* Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
* Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса

 **Общие рекомендации.**

Подводя итоги анализа хочется отметить, что результаты у нас , поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Учителям математики, русского языка и литературы сотрудничать с опытными педагогами города..
2. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.
3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.
4. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
6. Совершенствовать работу школьной психологической службы.

**Зам. директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Пташинская С.В.**